



Conférence SREPB

# Migrations internationales et bien-être dans les pays riches

Mercredi 12 mars 2014

**Frédéric Docquier**

Chercheur qualifié FNRS

Professeur d'Economie, IRES-UCLouvain



# Contexte

## **Intérêt croissant pour migrations internationales:**

- ▶ Académique: publications, conférences, revues
- ▶ Institutions internationales: IOM, Banque mondiale, OCDE
- ▶ Enquêtes d'opinion: attitudes vis-à-vis de l'immigration
- ▶ Politique/médiatique: débats sur les effets des migrations, sur les politiques migratoires

## Contexte

### Enjeu de taille pour le monde politique...

Femme de l'année 2013 (LaLibre)



Champion-in-chief on immig reform



# Contexte

## Objectifs de ma présentation:

- ▶ Pourquoi cet intérêt croissant?
- ▶ L'immigration, est-ce économiquement bon ou mauvais?
- ▶ Quid de l'émigration?
- ▶ Le débat est-il d'ordre économique ou sociétal?

# Plan

Structure de l'exposé:

1. **Taille (actuelle et désirée)**
2. Effets économiques de l'immigration
3. Effets économiques de l'émigration
4. Le débat est-il d'ordre économique?

# Immigration "officielle"

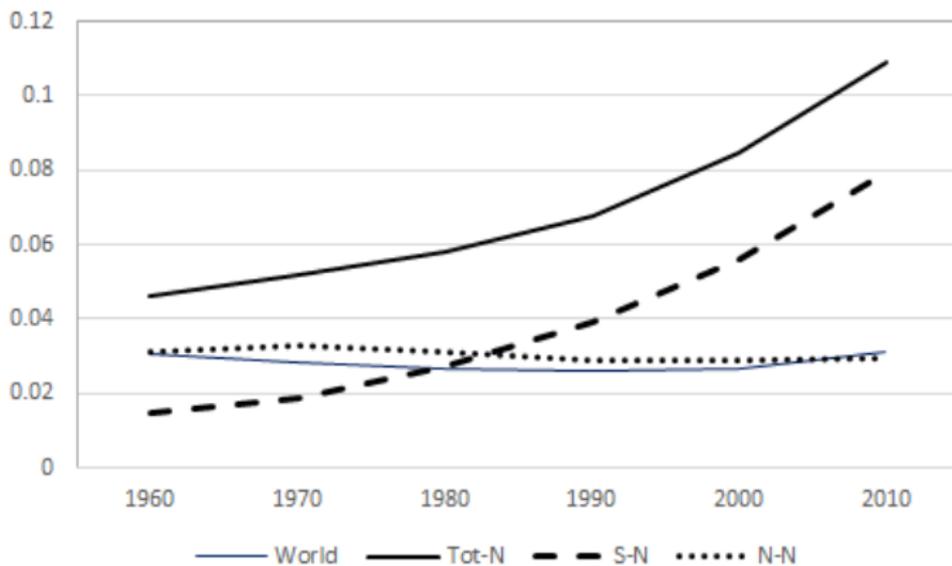
## Bases de données sur taille et structure des migrations:

- ▶ Au niveau mondial, augmentation de 92 à 211M entre 1960 et 2010
- ▶ En prop. de population mondiale: de 3.0 à 3.1%
- ▶ Dans le Nord: de 4.6 à 10.9%
  - ▶ En provenance du Nord: de 3.1 à 2.9%
  - ▶ En provenance du Sud: de 1.5 à 8.0%
- ▶ Forte croissance des migrations Sud-Nord!!!

Note: Nord = OCDE-HI; Sud = Autres; Sources: recensements + registres

# Immigration "officielle"

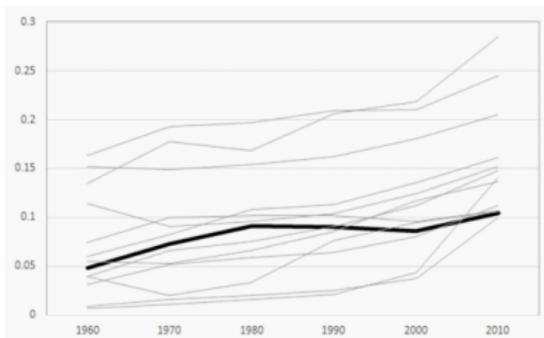
## Taux d'immigration de 1960 à 2010



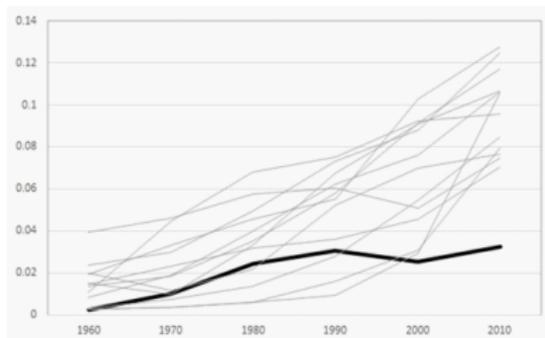
# Immigration "officielle"

## Et la Belgique dans tout cela?

Taux immig.  $\simeq$  moyenne



Immig. du sud + faible



L'immigration illégale change-t-elle les choses?

# Immigrations légale et illégale

## Taux d'immigration dans quelques pays en 2010

Pays	Immig légale	Min illégale	Max illégale
Australie	24.5	24.5	25.0
Belgique	10.5	10.8	11.1
Canada	20.5	20.5	21.0
France	10.7	11.1	11.5
Allemagne	16.2	16.6	17.1
Italie	10.0	12.6	13.2
Espagne	14.1	15.3	15.7
Suisse	28.5	29.3	31.1
Royaume-Uni	11.2	11.9	12.3
Etats-Unis	13.7	13.7	14.0

# Immigration désirée

- ▶ Gallup World Poll:
  - ▶ Q1 - Ideally, if you had the opportunity, would you like to move permanently to another country, or would you prefer to continue living in this country?
  - ▶ Q2 - To which country would you like to move?
- ▶ Migration mondiale des 25 ans et plus
  - ▶ Total observé en 2000: 105M (dont 26% de qualifiés)
  - ▶ Ajout de la migration désirée: 410M (20%)
  - ▶ Ajust pour libre circulation: 388M + Multiplicateur
- ▶ Belgique: +1.9M (RDC, Eth, Rus, Iran, Syr, Cam, Biél, Mar, Som)

# Immigrations légale et illégale

## Immigration 25+ désirée dans quelques pays en 2000

Pays	Taux immig		"Capital humain"	
	Observés	Désiré	Observé	Désiré
Australie	28.0	68.7	34.0	28.9
Belgique	12.6	34.8	27.5	25.1
Canada	22.4	66.6	51.5	35.0
France	9.2	39.8	23.9	21.9
Allemagne	7.8	27.8	25.5	24.9
Espagne	5.4	38.0	15.2	15.5
Suisse	23.7	70.6	21.2	26.9
Royaume-Uni	8.7	41.6	19.8	19.8
Etats-Unis	13.2	38.4	51.3	39.8

## Contexte

### Conclusion: pourquoi intérêt croissant?

- ▶ Taux d'immig  $\times 2.4$  depuis 1960
- ▶ Taux d'immig du Sud  $\times 5.3$ 
  - ▶ Effets sur le capital humain
  - ▶ Effets sur la diversité culturelle
  - ▶ Concentration géographique forte
- ▶ Pression migratoire forte:  $\times 3$ ?
- ▶ Les politiques d'immig. comptent



# Plan

## Structure de l'exposé:

1. Taille actuelle et désirée
2. **Effets économiques de l'immigration**
  - ▶ Perceptions populaires
  - ▶ Effet fiscal
  - ▶ Effet sur le marché du travail
  - ▶ Autres effets?
3. Effets économiques de l'émigration
4. Le débat est-il d'ordre économique?

# Effets économiques

- ▶ Canaux économiques potentiels multiples...
  - ▶ Effet fiscal
  - ▶ Marché du travail
  - ▶ Accumulation de capital
  - ▶ Offre de variétés, demande, prix
  - ▶ PTF: innovation, adoption
- ▶ Important: l'immigration change la taille des marchés, la demande de travail, le capital, les recettes fiscales!

# Enquêtes d'opinion

## Perception populaire?

- ▶ Vue traditionnelle en Europe: immigration perçue comme un problème...
- ▶ On reçoit de nombreux immigrants peu qualifiés
  - ▶ Effet négatif sur l'emploi et les salaires
  - ▶ Impact sur la criminalité, déficit budgétaire
  - ▶ Pression pour réguler, décourager, sélectionner l'immigration

Taille (actuelle et désirée)

**Effets de l'immigration**

Effets de l'émigration

Débat économique ou non-économique?

Perceptions populaires

Effet fiscal

Effet sur le marché du travail

Autres effets?

# Enquêtes d'opinion

G. Facchini  
Nottingham



A.M. Mayda  
Georgetown



Ch. Dustmann  
UCLondon



I. Preston  
UCLondon



Expliquent les variations d'attitudes entre pays et années

# Enquêtes d'opinion

## ► Attitudes en 2003:

- L'immigration illégale est un problème: 72,6% en Australie, 82,9 en Allemagne, 69,9 aux USA, 86,2 au Japon, 69,5 en France, etc.
- L'immigration accroît la criminalité: 72,6% en Australie, 82,9 en Allemagne, 69,9 aux USA, 86,2 au Japon, 69,5 en France, etc. En moyenne, 20% sans avis
- L'immigration légale est mauvaise pour l'économie: 35,9 en France, 44,3 en Allemagne, 24,5 aux USA, 25,6 au Japon, etc. En moyenne, 30% sans avis

- Source: ISSP 2003 - National Identity II

# Enquêtes d'opinion

## ► Attitudes en 2011:

- Environ 50% des citoyens US-UE pensent que l'immigration est un problème (chiffre en hausse)
- Et surtout un problème pour le marché du travail:
  - 56% des citoyens US pensent que l'immigration réduit l'emploi des natifs, 35% en UE, 32% au Canada
  - 52% des citoyens US pensent que l'immigration réduit les salaires, 44% en UE, 30% au Canada

- Source: Transatlantic Trends on Immigration

# Enquêtes d'opinion

## Faut-il réduire/augmenter l'immigration (2003)?

	Peu éduqués					Educ sup				
	↓↓	↓	≈	↑	↑↑	↓↓	↓	≈	↑	↑↑
France	50	27	19	2	2	27	23	38	9	3
Allemagne	50	25	21	3	0	26	28	31	10	5
Danemark	34	26	34	5	1	21	20	44	12	2
Suisse	20	29	46	5	0	11	25	58	5	1
Royaume Uni	61	22	12	2	2	34	30	28	7	1
Etats-Unis	32	32	25	6	5	22	30	37	8	3
Canada	15	23	38	18	6	9	19	39	25	7
Australie	24	23	36	13	4	13	19	39	21	8

# Enquêtes d'opinion

## Perception très négative de l'immigration. Mais...

- ▶ Américains pensent que 35% de la population US est étrangère, Canadiens pensent 37%, et Européens pensent 24%
- ▶ Parts réelles = 14, 20 et 10%, respectivement



Que révèle la littérature académique au sujet des effets économiques?

# Effet fiscal

## Mesure de l'effet fiscal de l'immigration

L. Barbone

World Bank



X. Chojnicki

Lille-CEPII



L. Ragot

Nanterre



A. Auerbach

Berkeley



# Effet fiscal

- ▶ Mesurer l'effet fiscal est compliqué:
  - ▶ Court vs long-terme (fécondité des migrants, assimilation, etc.)
  - ▶ Effet sur cons. publique (justice, militaire, infrastructure)?
- ▶ Ce qu'on peut faire: utiliser les données fiscales pour mesurer les taxes et transferts des natifs et des migrants
- ▶ Barbone et al (WB, 2009): données d'enquête UE-SILC
- ▶ Pas d'évidence que migrants constituent un coût fiscal, sauf migrants naturalisés issus de UE (vieille immigration?)

## Barbone et al.

## Taxes payées en UE13 (moyenne 21-55 ans)

	Euros per year								
	Austria	Belgium	Spain	France	Ireland	Sweden	UK	EU 4	EU13
<b>Average Personal Earned Income</b>									
Native-born population	21,430	23,074	12,474	19,193	23,593	22,837	26,373	4,093	20,790
1. Citizens born in other EU countries	23,338	19,825	12,617	18,768	24,519	24,284	...	4,445	20,489
2. Citizens born outside the EU	16,187	15,293	11,169	18,874	...	14,667	25,419	6,013	20,166
3. Non-citizens from other EU countries	20,442	23,373	10,785	20,811	22,965	15,361	28,656	5,873	21,226
4. Non-citizens born outside the EU	12,721	13,268	9,575	10,644	17,140	8,310	22,347	4,329	14,970
All migrants (i.e. groups 1-4)	15,766	17,754	10,278	16,038	22,001	15,089	24,097	4,929	18,072
<b>Average Personal Income Tax</b>									
Native-born population	6,273	7,736	2,292	N/A	5,071	7,148	7,280	1,135	5,375
1. Citizens born in other EU countries	7,032	6,843	2,306	N/A	5,329	7,483	...	1,057	6,050
2. Citizens born outside the EU	4,247	4,886	1,716	N/A	...	4,487	7,504	1,752	6,039
3. Non-citizens from other EU countries	7,203	7,736	1,944	N/A	4,781	4,854	7,944	1,492	6,087
4. Non-citizens born outside the EU	3,247	4,509	1,382	N/A	2,987	2,578	6,301	964	4,287
All migrants (i.e. groups 1-4)	4,180	5,532	1,569	N/A	4,337	4,567	6,630	1,042	4,973

Moyenne EU13: les migrants paient 400 euros de moins/an

Etrangers non-UE: 1100 euros de moins

## Barbone et al.

## Transferts reçus en UE13 (moyenne 21-55 ans)

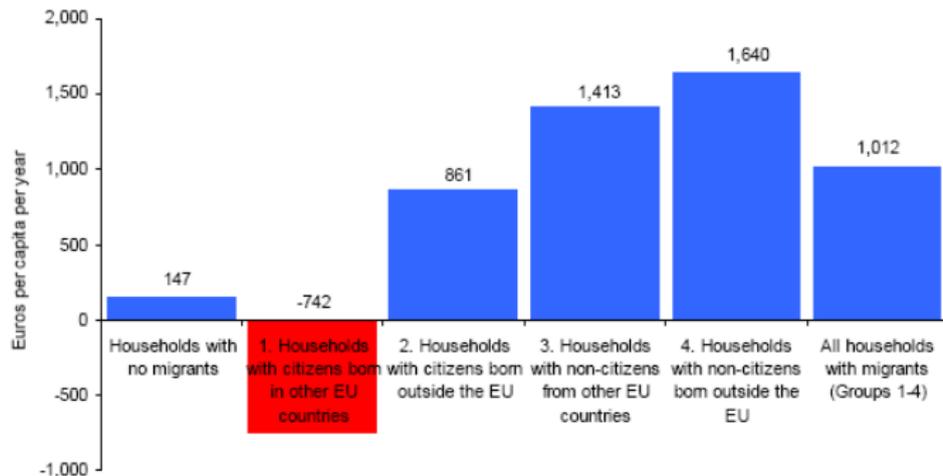
	Euros per year								
	Austria	Belgium	Spain	France	Ireland	Sweden	UK	EU 4	EU13
<b>Total Benefits</b>									
Native-born population	6,414	5,093	2,375	5,400	4,417	6,577	5,018	1,083	4,822
1. Citizens born in other EU countries	12,414	4,858	1,286	8,321	4,007	9,561	...	2,476	7,666
2. Citizens born outside the EU	4,352	3,643	1,719	6,604	...	6,124	4,357	2,470	5,064
3. Non-citizens from other EU countries	4,660	4,803	2,259	4,638	2,519	4,159	4,334	904	4,306
4. Non-citizens born outside the EU	2,378	3,984	327	3,391	2,943	5,135	1,974	351	2,311
<b>All migrants (i.e. groups 1-4)</b>	<b>4,954</b>	<b>4,307</b>	<b>908</b>	<b>5,535</b>	<b>3,126</b>	<b>6,231</b>	<b>3,645</b>	<b>2,103</b>	<b>4,291</b>

Moyenne EU13: les migrants coûtent 500 euros de moins/an

Etrangers non-UE: 2500 euros de moins

## Barbone et al.

## Taxes nettes en UE13



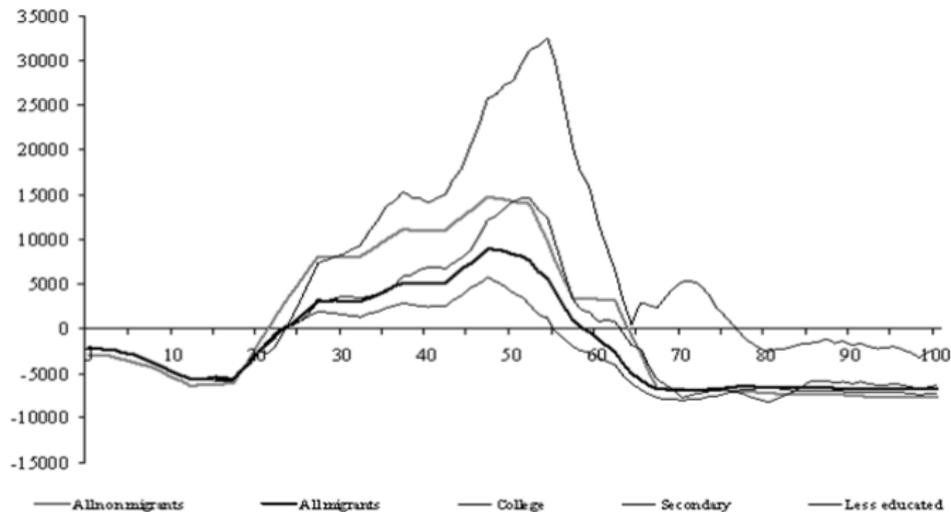
Moyenne EU13: Contribution nette supérieure au natifs (sauf migrants EU)

# Effet fiscal

- ▶ Contribution nette dépend de l'intégration économique
  - ▶ Tous les groupes ne contribuent pas positivement
  - ▶ Effets âge, éducation, visa...
  - ▶ Mais la moyenne générale est positive
- ▶ La structure par âge/éducation est-elle importante?
  - ▶ Chojnicki (2006) utilise données fiscales françaises en 1999
  - ▶ Décomposition des taxes/transferts par éducatif & âge
  - ▶ Contribution moyenne: migrants < natifs actifs
  - ▶ Par contre, migrants qualifiés > moyenne des natifs

# Chojnicki

## Taxes nettes des migrants et natifs en France, 1999



# Effet fiscal

- ▶ Est-ce désirable d'augmenter l'immigration pour le budget?
  - ▶ Si consommation publique (hors transferts) constante: oui!
  - ▶ Si cons pub proportionnelle à la population: non!
  - ▶ A court terme: effet fiscal d'ampleur faible
  - ▶ A long terme: ok si renouvellement de l'immigration?
- ▶ Est-ce budgétairement bon d'être plus sélectif?
  - ▶ Oui !!!
  - ▶ Est-ce possible? Pas facile (autosélection + réunion familiale)
  - ▶ L'Europe est peu attractive pour les qualifiés
- ▶ **Coût fiscal de l'immigration pour natifs non confirmé!**

# Effet sur les salaires

## Mesure de l'effet de l'immigration sur les salaires et l'emploi

G. Borjas  
Harvard



D. Card  
Berkeley



G. Peri  
UCDavis



G. Ottaviano  
LSE



# Stratégie

- ▶ Utilisation d'un modèle macroéconomique *consensuel*:
  - ▶ Production: Capital, Travail (CD)
  - ▶ Travail: qualifiés et non-qualifié (CES1)
  - ▶ Travail q/nq: immigrants et natifs (CES2)
  - ▶ Marché financier (t.i. exogène): le capital suit le travail
  - ▶ PTF: peut dépendre de la proportion de qualifiés
  - ▶ Offre de travail endogène
- ▶ Choix des données et des paramètres

# Stratégie

- ▶ Paramétrisation:
  - ▶ Balayage des élasticités estimées (désaccord entre économistes)
  - ▶ Données de composition de force de travail
  - ▶ Données de migration par niveau d'éducation
- ▶ Analyse "unifiée" pour chaque pays de l'OCDE

# Calibration

## Choix des paramètres

Parameters	Pessimiste	Intermediaire	Optimiste
Elasticité $q/nq$	2.00	1.75	1.3
	Borjas	Katz-Murphy	Angrist
Elasticité $n/m$	$\infty$	20.0	6
	Borjas	Card, Ott.-Peri	Manacorda et al.
Elasticité offre	0.2	0.1	0.0
	van Soest et al.	Moyenne	Flood-MaCurdy
Elasticité PTF	0.0	0.45	0.75
	Acem.-Angrist	Iranzo-Peri	Moretti

Autres prm: reproduisent parts salariales et PIB en 2000  $\forall$  pays

# Faits stylisés

## Immig en % de force de travail (par niveau éducatif)

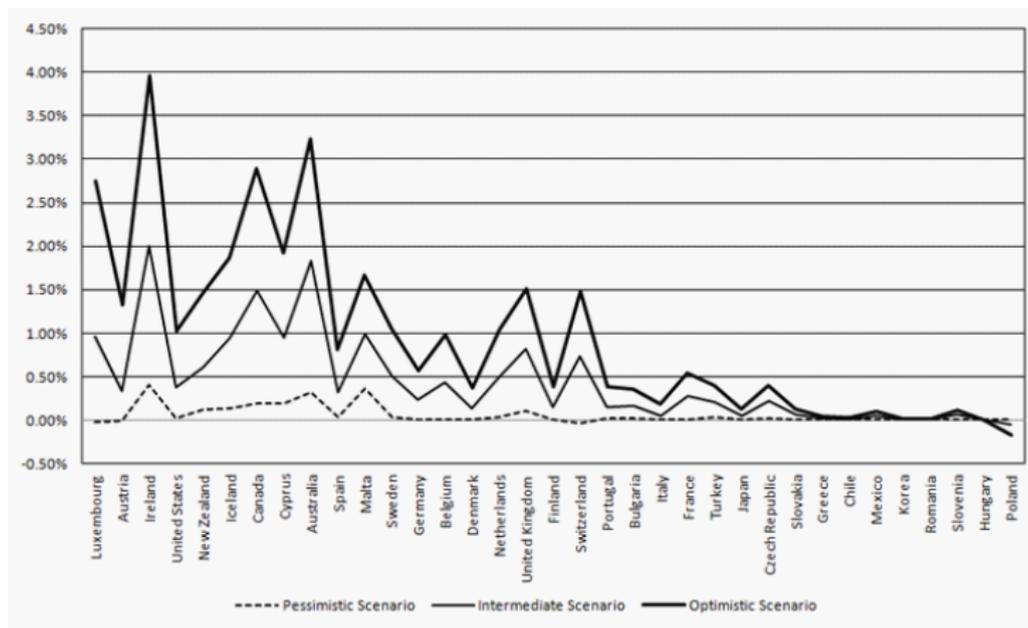
Pays	Flux 1990-2000		Stock 2000	
	Total	Qualifié	Total	Qualifié
France	0,9	3,4*	9,8*	6,4
Allemagne	2,7	3,8*	8,1*	6,6
Belgique	2,8	5,7*	13,6*	9,3
Suède	2,9	6,9*	13,3*	12,0
Royaume Uni	2,1	10,1*	8,8	14,8*
Etats-Unis	6,3	7,2*	15,1*	12,3
Australie	5,3	20,2*	37,9	56,5*
Canada	6,2	13,3*	27,3	32,2*

# Faits stylisés

- ▶ Données de recensement:
  - ▶ Stock d'immigration: souvent moins qualifiés que natifs (excepté dans les pays sélectifs)
  - ▶ Flux net d'immigration: + qualifiés que natifs partout
- ▶ Simulations séparées ("pays par pays") de renvoi des immigrés récents (1990-2000)
- ▶ Résultat:  $\frac{W_{obs} - W_{nomig}}{W_{nomig}}$

# Immigration 1990-2000

## Effet sur le salaire moyen des natifs 25+



Taille (actuelle et désirée)

Effets de l'immigration

Effets de l'émigration

Débat économique ou non-économique?

Perceptions populaires

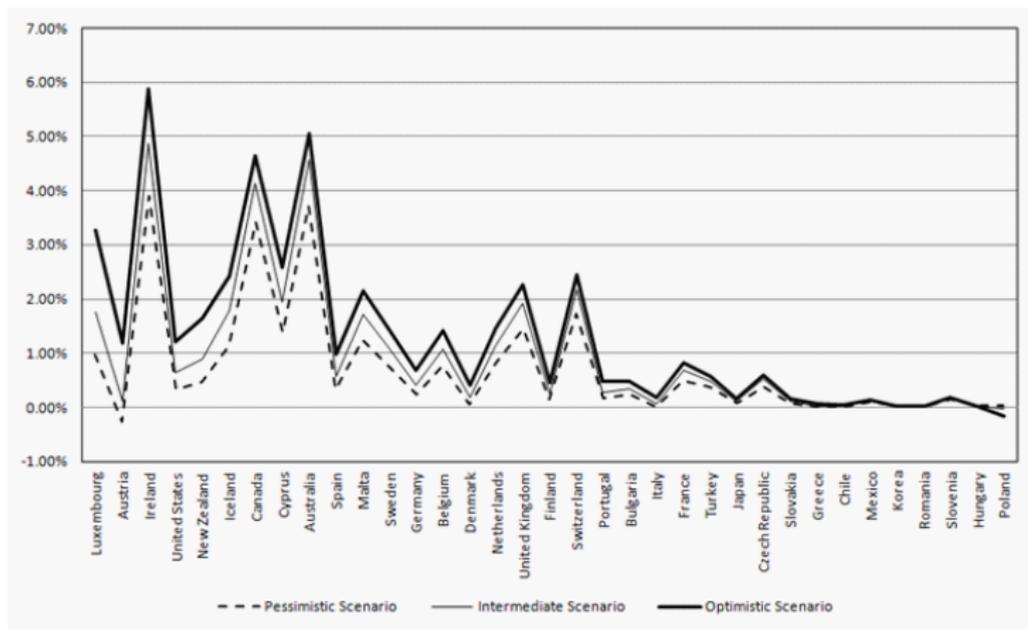
Effet fiscal

Effet sur le marché du travail

Autres effets?

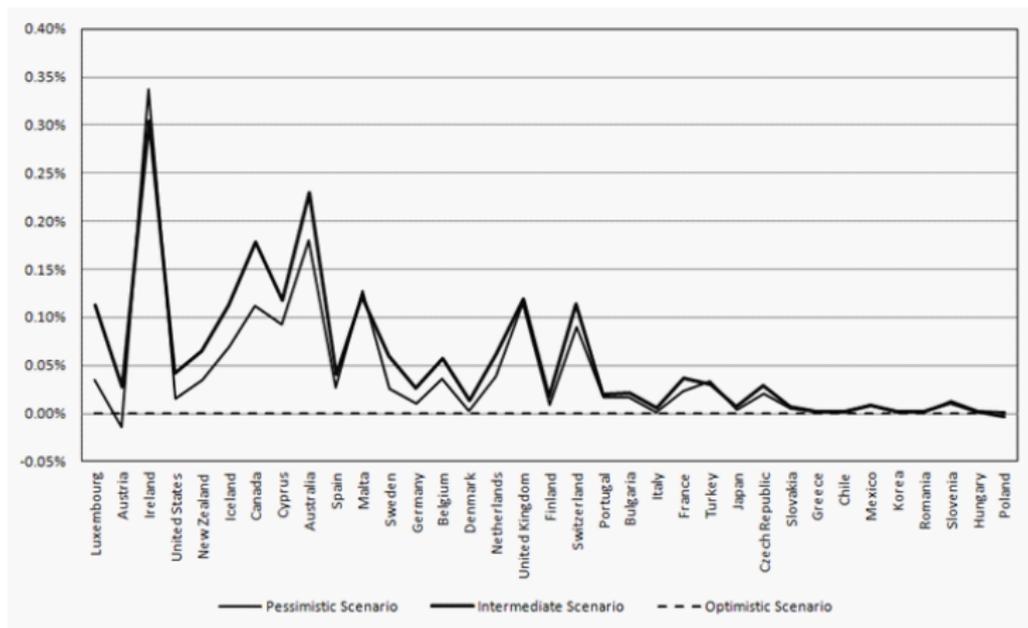
# Immigration 1990-2000

## Effet sur le salaire des natifs moins qualifiés 25+



# Immigration 1990-2000

## Effet sur le taux d'emploi moyen des natifs 25+



# Effet de l'immigration

## Flux d'immigration officiels 1990-2000:

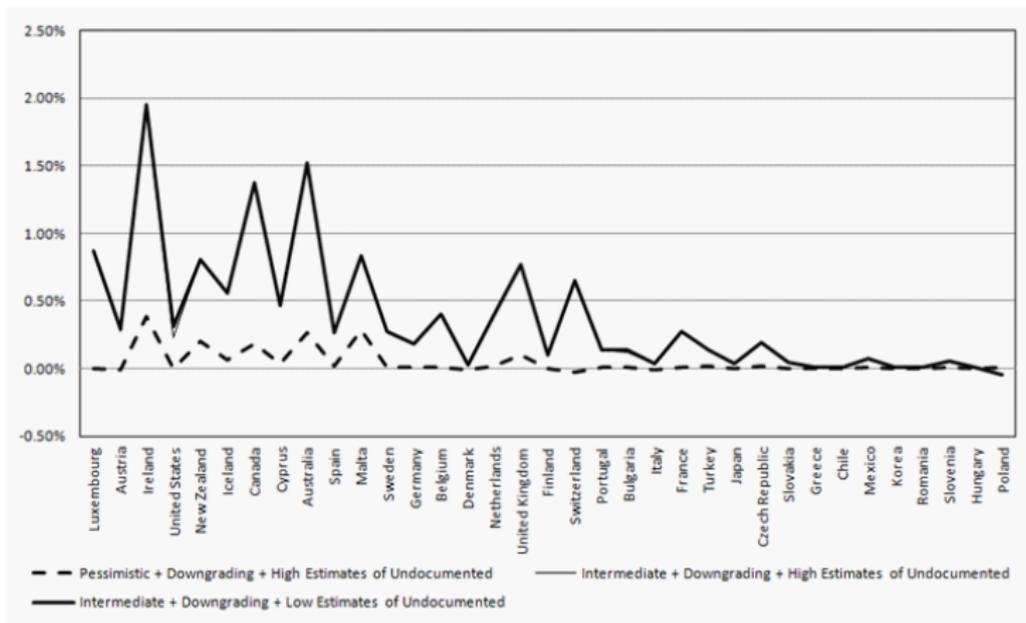
- ▶ Effet sur les salaires des natifs:
  - ▶ Salaire moyen: faible, presque toujours positif
  - ▶ Salaire des moins qualifiés: gains plus élevés
- ▶ Effet sur l'emploi (volontaire) des natifs
  - ▶ Très faible presque partout
  - ▶ Idem si rigidités salariales et chômage: pas de pression à la baisse sur la demande de travail des natifs!!!

# Limites et extensions

- ▶ Problèmes potentiels:
  - ▶ Immigration mal capturée (éducation sur-évaluée, illégaux)?
  - ▶ Situation différente après 2000?
- ▶ Corrections des effets de l'immigration
  - ▶ Ajout des illégaux: bornes inf/sup (base Clandestino)
  - ▶ Reclassement des immigrés qualifiés sur base de leur profession réelle (downgrading)
  - ▶ Analyse sur la période 2000-2007 (Labor Force Survey)
- ▶ Rien n'inverse les tendances!

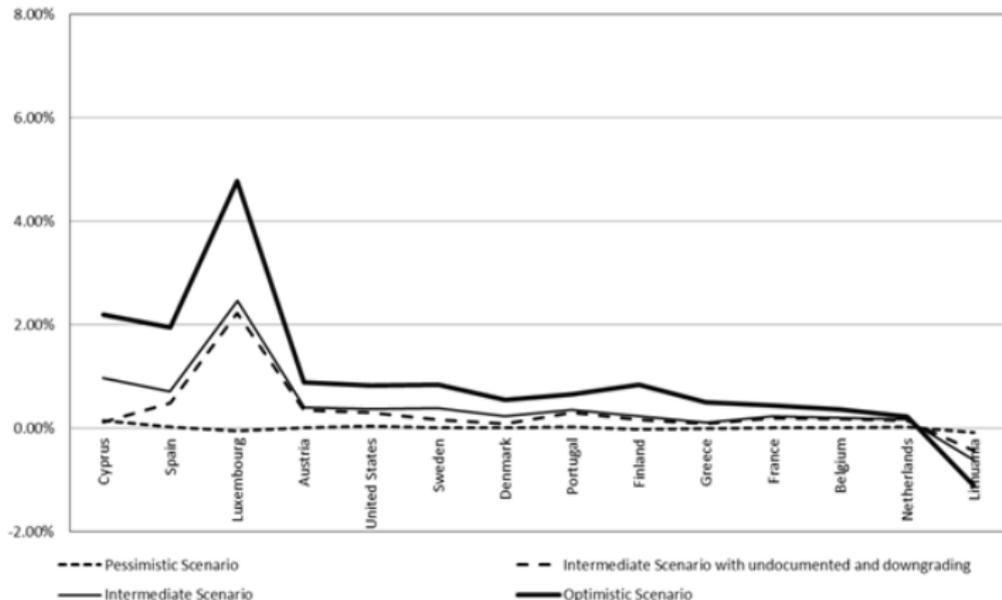
# Extensions

## Effet de l'immig 1990-2000 sur le salaire moyen des natifs



# Extensions

## Effet de l'immig 2000-2007 sur le salaire moyen des natifs



# Que conclure?

## Autres effets économiques négligés?

- ▶ Diversité et taille de marchés
  - ▶ L'immigration augmente la taille des marchés
  - ▶ Si coûts fixes de production, plus d'entrepreneuriat
  - ▶ L'immigration accroît le nb de variétés disponibles!!!
- ▶ Diversité et productivité totale des facteurs
  - ▶ Littérature croissante sur l'effet de la diversité sur la PTF au niveau macro (Alesina et al.) ou micro (Parotta et al.)
  - ▶ Et sur l'innovation (Parotta et al., Ozgen et al., Peri et al.)
- ▶ Effets économiques nets vraisemblablement positifs: mauvais prétexte aux attitudes négatives

# Plan

Structure de l'exposé:

1. Taille actuelle et désirée
2. Effets économiques de l'immigration
3. **Effets économiques de l'émigration**
4. Le débat est-il d'ordre économique?

# Faits stylisés

## Données de recensement:

- ▶ Emigrants: toujours plus qualifiés et plus jeunes que résidents
- ▶ Effet fiscal négatif (non mesuré)
- ▶ Effet sur les salaires des natifs:
  - ▶ Salaire moyen: toujours négatif
  - ▶ Salaire des moins qualifiés: pertes plus élevées
  - ▶ Ordres de grandeur comparables à l'immigration
- ▶ Effet faible sur l'emploi des natifs (sous-estimé si chômage)

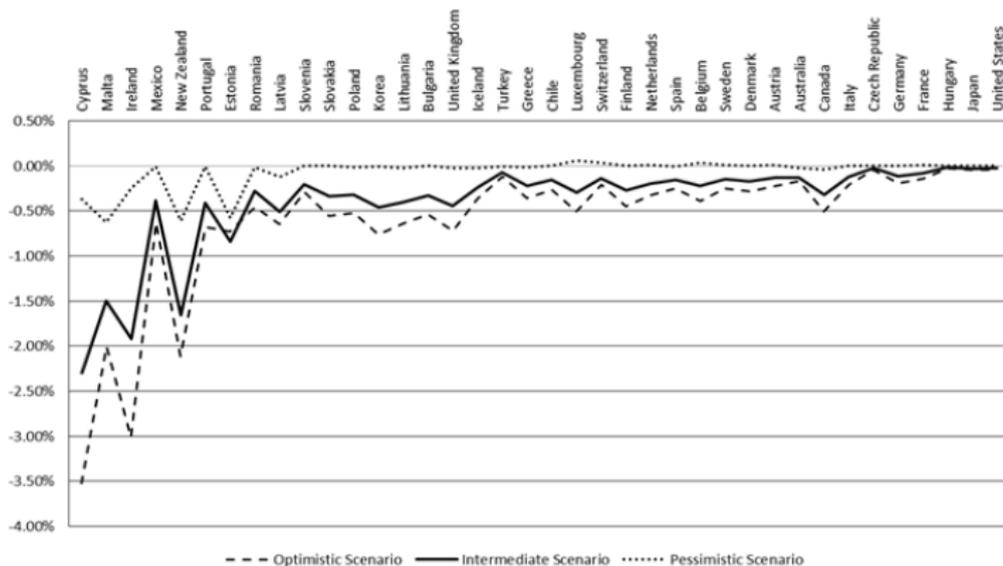
# Faits stylisés

## Emig en % de force de travail (par niveau éducatif)

Pays	Flux 1990-2000		Stock 2000	
	Total	Qualifié	Total	Qualifié
France	0,4	1,1*	2,8	3,9*
Allemagne	0,2	1,1*	4,2	6,6*
Belgique	0,4	2,2*	5,1	6,4*
Pays-Bas	0,5	2,3*	5,8	11,3*
Royaume Uni	0,3	4,8*	8,5	20,1*
Etats-Unis	0,1	0,2*	0,5	0,6*
Australie	0,6	1,3*	2,0	3,2*
Canada	0,1	1,2*	4,3	5,0*

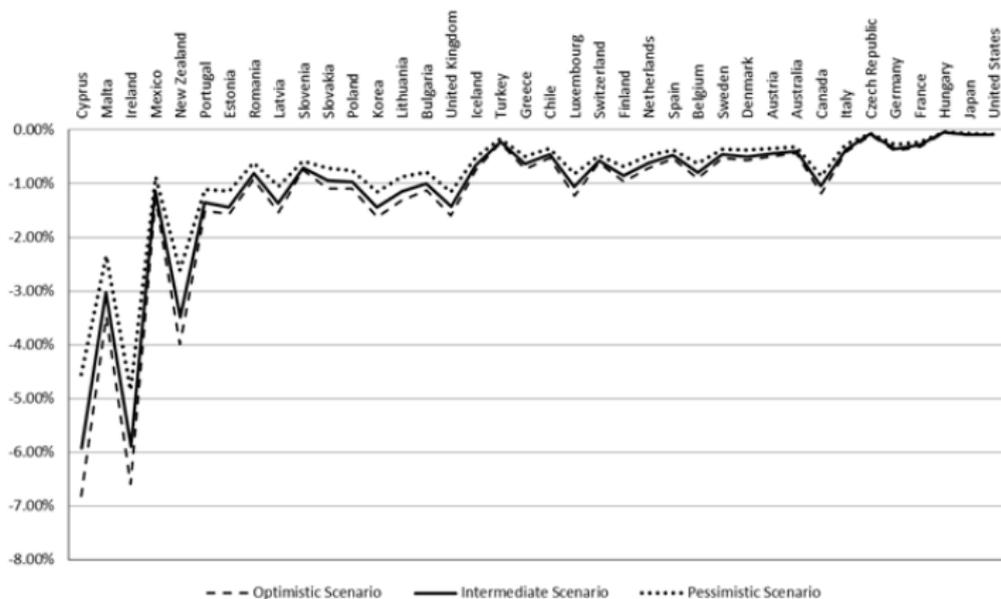
# Emigration 1990-2000

## Effet sur le salaire moyen des natifs



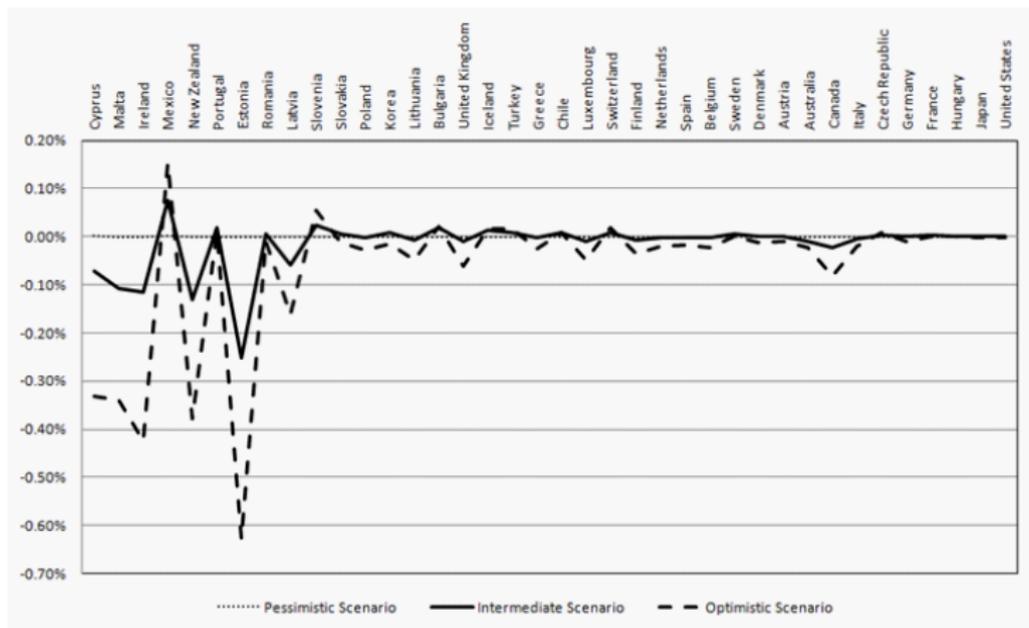
# Emigration 1990-2000

## Effet sur le salaire des natifs moins qualifiés



# Emigration 1990-2000

## Effet sur le taux d'emploi moyen des natifs



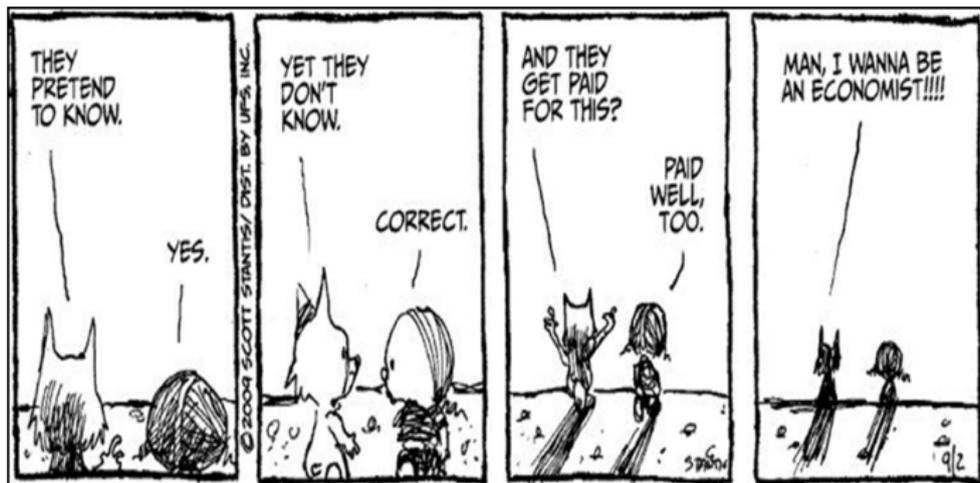
# Plan

Structure de l'exposé:

1. Taille actuelle et désirée
2. Effets économiques de l'immigration
3. Effets économiques de l'émigration
4. **Le débat est-il d'ordre économique?**

# Conclusion

La prudence est de mise mais...



# Conclusion

## Recherche académique:

- ▶ Immig. crée des poches locales de pauvreté et dépendance
- ▶ Mais en moy, coûts économiques non confirmés
  - ▶ Effet budgétaire positif
  - ▶ Effet sur le marché du travail positif
  - ▶ Besoin d'analyse sur 2 générations!
- ▶ Immigration non restrictive peut devenir coûteuse mais bénéfices econ. nets de l'immigration actuelle
- ▶ Économiquement, freiner l'émigration des talents est plus rémunérateur

# Conclusion

## Quid des effets non économiques?

- ▶ Criminalité?
  - ▶ Résultats ambigus dans la littérature
  - ▶ Dépend de la vague d'immigration
  - ▶ Intégration de 1ère génération affecte la 2è génération
- ▶ Capital social?
  - ▶ Gallup World Poll: peur de l'Islam, de la diversité culturelle
  - ▶ Collier (Exodus): l'immigration réduit le capital social?
- ▶ Politique?
  - ▶ Immigration → votes des natifs (redistribution)
  - ▶ Vote des migrants (2e génération)

# Conclusion

- ▶ Si objectif = bien-être dans les pays riches
  - ▶ Immigration actuelle non coûteuse pour les natifs
  - ▶ Si effets écon positifs: discrimination coûteuse
  - ▶ Sélection visa/éduc désirable! Possible?
  - ▶ Réduire incitants à l'émigration est plus rentable
- ▶ Enjeux non-économiques potentiellement importants
  - ▶ Comment améliorer intégration (inburgering?)
  - ▶ Coûts et effets plus difficilement mesurables
  - ▶ Analyse économique possible; multidisciplinaire souhaitable!